



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Název projektu: MAP vzdělávání ORP Šumperk II
Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008588



ZÁVĚREČNÁ SEBEHODNOTÍCÍ ZPRÁVA PROJEKTU

Mgr. Bronislava Janíčková, MBA, Ing. Zdeňka Mihulková, Ing. Alena Dvořáková

Vypracování ke dni: 31. 8. 2022

MAS Šumperský venkov, z.s., Nový Malín 240, 788 03 Nový Malín, IČ: 270 25 675
MAS Horní Pomoraví o.p.s., Hlavní 137, 788 33 Hanušovice, IČ: 277 77 146
mapsumpersko.cz





A. VZNIK PROJEKTU A JEHO VÝVOJ

1. Hlavní impulsy k zapojení do projektu

Danému projektu předcházel projekt „Místní akční plán vzdělávání ORP Šumperk I“ (MAP I), který mimo jiné podrobně zanalyzoval a popsal problémy a potřeby vzdělávací politiky v daném území. Kromě toho vznikly v území první strategické dokumenty, pravidelně se aktualizoval Strategický rámec, zpracovalo se nespočet analytických dat dodaných z úřadů, případně ze strany ministerstva. Tomu všemu bylo potřeba věnovat další pozornost. Realizací projektu „Místní akční plán vzdělávání ORP Šumperk II“ (MAP II) vznikla příležitost navázat na MAP I a nadále podporovat vytvořená partnerství (pravidelná setkání pedagogů, ředitelů, pracovních skupin) a získávat tak informace, které jsou ve strategickém plánování nejen cenné, ale hlavně nezbytné. Projekt MAP II navíc nabízel jedinečnou možnost pracovat na implementaci aktivit uvedených v Akčních plánech MAP I. Velkým impulsem pro realizaci projektu MAP II byla rovněž snaha přispět k řešení problémů v území, které spočívaly v chybějící organizační struktuře po zániku okresů, nedostatečné komunikaci mezi zřizovateli a řediteli škol, případně zapojení ředitelů málotřídních škol do jednotného systému komunikace a využívání implementačních aktivit.

2. Představa o budování a fungování partnerství a její vývoj v průběhu projektu

Představa o budování partnerství byla jednoznačná - realizační tým měl již z MAP I zkušenost jak v území ORP Šumperk, řada partnerství již byla navázána, aktéři měli s projektem pozitivní zkušenost, probíhala aktivní komunikace. Díky zapojení odborníků ze všech částí území byly diskuzní platformy vždy velmi plodné, smysluplné a inspirující. Po celou dobu realizace projektu se scházely pracovní skupiny, jejichž počet se neustále navyšoval. Někteří dokonce docházeli do více skupin najednou. Vlivem pandemie onemocnění covid-19 bylo nezbytné řadu aktivit převést do online prostředí a ukázalo se, že většina zapojených aktérů z území je schopna velice efektivně fungovat i na dálku. Jednání pracovních skupin, ale i vzájemné výměny zkušeností mezi pedagogy či setkání ředitelů škol, výrazně přispělo



k tvorbě hlavních výstupů projektu a upevnění vzniklých partnerství.

B. USPOŘÁDÁNÍ ÚČASTNÍKŮ V PROJEKTU, JEHO VEDENÍ A KLÍČOVÝ AKTÉŘI

1. Kritéria výběru partnerů (zejména NNO) do MAP II

Realizační tým usiloval o to, aby se do projektu aktivně zapojilo co největší množství NNO a dalších subjektů, kteří působí v oblasti vzdělávání na daném území. Oslovil je proto hned na začátku projektu a nabídl zapojení. Kritériem byla v první řadě působnost v oblasti vzdělávání a na daném území, v druhé řadě aktivní zájem NNO se do realizace projektu zapojit. Realizační tým by na tomto nic neměnil.

2. Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách

V projektu fungovaly tři základní platformy – Řídící výbor, pracovní skupiny a ostatní diskuzní platformy.

Za výstupy z jednání Řídícího výboru a jeho řádný průběh zodpovídal předseda (v jeho nepřítomnosti místopředseda). Jednání Řídícího výboru vedl hlavní manažer. Jednotliví členové neměli rozdělené dílčí kompetence, rozhodovali společně, nerozdílně a při hlasování měli všichni jeden hlas. Komunikační a jednací řád umožňoval hlasování v zastoupení. Odborné podklady pro jednání pracovních skupin připravoval vždy facilitátor/mediátor, který zároveň zodpovídal za zpracování výstupů setkání do dokumentů MAP. Za včasné rozeslání pozvánek, samotnou organizaci jednání a následný zápis zodpovídal administrátor projektu. Jednotliví členové pracovních skupin neměli rozdělené dílčí kompetence. Harmonogram a témata diskuzních platform zajišťoval koordinátor implementace, který vyhledávala a kontaktovala jednotlivé školitele.

Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách bylo optimální a vyhovovalo procesu akčního plánování s cílem rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP. Spolupráce realizačního týmu, pracovních skupin a Řídícího výboru fungovala bez problémů. Realizační tým zajišťoval veškeré podklady



na jednotlivá jednání, které následně pracovní skupiny připomínkovaly. Dokumenty upravené realizačním týmem na základě připomínek pracovních skupin byly poskytovány Řídícímu výboru, který je dále připomínkoval a na závěr schvaloval. Kompetence a odpovědnost byla na všech úrovních jasně daná, rozdělená a všem účastníkům zřejmá. Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách bylo v průběhu celé realizace projektu vyhovující a splňovalo jeho potřeby.

3. Odborné zajištění diskuzních platform

Do diskuzních platform (semináře, webináře, workshopy, setkání ředitelů škol, diskuze v rámci jednání pracovních skupin a další vzdělávací aktivity) byli zváni odborníci na daná témata, ať se jednalo o zkušené pedagogy, zástupce NNO nebo o akreditované školitele. Harmonogram a témata diskuzních platform zajišťovala koordinátorka aktivit implementace, která vyhledávala a kontaktovala jednotlivé školitele. Výběr témat kopíroval jednotlivá opatření projektu MAP a zájmy aktérů – nejčastěji členů pracovních skupin, kteří v průběhu projektu aktivně navrhovali témata a školitele, o které mají zájem či s nimi mají dobrou zkušenost.

Odborné zajištění diskuzních platform bylo zcela v pořádku. Odborníky vybíral realizační tým na základě opatření a témat MAP a doporučení aktérů projektu (nejčastěji členů pracovních skupin).

4. Rezervy se zajišťováním odborníků a případné změny

Se zajišťováním odborníků nevznikly po celou dobu realizace projektu žádné větší obtíže. Řada odborníků se zapojila již do pracovních skupin a další odborní lektori a školitelé vzdělávacích akcí následně pocházeli většinou z jejich návrhů. Jako nejdůležitější se ukázalo při pořádání vzdělávacích akcí vybrat z navrhovaných odborníků/lektorů a témat ta, o která bude mezi cílovými skupinami největší zájem, a dále vybírat vhodný termín dle časových možností jak cílové skupiny, tak lektorů.



C. AKTIVITY PROJEKTU

1. Způsoby setkávání účastníků MAP – aktérů v území participujících na tvorbě MAP

ŘÍDÍCÍ VÝBOR

Dle schváleného Jednacího řádu se Řídící výbor setkával 4x za kalendářní rok, a to buď prezenčně, nebo distančně. Členové vždy obdrželi e-mailem veškeré pracovní materiály k jednání předem. Jednání měla hlasovací podobu. Do Jednacího řádu byla v průběhu projektu zařazena nová forma hlasování per - rollam pro případ, že by hlasování muselo z epidemiologických důvodů probíhat distančně. Po ověření usnášedischopnosti Řídícího výboru byl dokument schválen, byla-li PRO nadpoloviční většina přítomných členů. Závěr: Jednání Řídícího výboru probíhala efektivně, konstruktivně a přehledně. Jeho členové oceňovali nastavenou formu jednání, věděli, co se od nich očekává, jaká je jejich úloha. Způsob setkávání Řídícího výboru tedy realizační tým hodnotí jako bezproblémový a dobře nastavený, nepociťoval potřebu změn ani během zhoršené epidemiologické situace. Zároveň však konstatuje, že distanční forma omezuje možnosti diskuze a výměny zkušeností mezi členy.

PRACOVNÍ SKUPINY

Pracovní skupiny se setkávaly dle potřeby, nejčastěji v rozmezí 2 – 3 měsíců. Jednání se konala s ohledem na epidemiologickou situaci buď prezenční či distanční formou. Realizační tým rozesílal členům elektronickou formou pozvánky a potřebné materiály. Veškeré takto zasílané materiály byly určeny k vyjádření a připomínkám, proto byl kladen důraz na to, aby je členové skupin obdrželi s dostatečným předstihem. Každá pracovní skupina měla svého garanta PS, který jednání facilitoval. Jednání probíhala formou „kulatého stolu“. Cílem byla shoda všech nad



problémovými a stěžejními místy v probíraných dokumentech. V průběhu realizace projektu vždy v rámci diskuze ke shodě došlo, nebylo potřeba řešit jakékoli zásadní rozporuplné pohledy členů skupiny. I v případě distančního setkání rozesílal realizační tým členům elektronickou formou potřebné materiály určené k vyjádření a připomínkám. Členové pak dostali vždy dostatek času na vyjádření se k zaslaným dokumentům. Na jednáních se nehlasovalo ani v případě osobního ani distančního setkání.

2. Hodnocení ostatních aktivit projektu – rozvoj MAP II, aktualizace, monitoring, implementace

V průběhu projektu bylo vytvořeno několik průběžných sebehodnotících zpráv. Evaluace probíhala tedy po celou dobu projektu, což realizační tým hodnotí velmi pozitivně, jelikož bylo možné na výsledky jednotlivých šetření průběžně reagovat a odstranit případné nedostatky. Při evaluačních šetřeních bylo využíváno v drtivé většině případů dotazníků či informací ze samotné realizace projektu. Součástí každé zprávy byla implementace aktivit. Ty ukázaly, že vzdělávací akce jsou nastaveny velmi dobře a účastníci jsou spokojeni jak s jejich průběhem, tak s jejich výběrem.

V průběhu realizace projektu probíhaly rovněž aktivity z části Rozvoj a aktualizace MAP. Jednalo se o podporu znalostních kapacit Řídícího výboru, workshopy na téma rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání a workshopy s rodiči. Jejich organizace i zajištění z hlediska účasti a odborníků bylo bezproblémové. Na podporu zapojení rodičů vytvořil realizační tým několik letáčků, které distribuoval prostřednictvím školských zařízení. Mírné problémy se vyskytly z počátku pandemie onemocnění covid-19, kdy ne všechny cílové skupiny byly zvyklé používat on-line platformy a ne vždy se jim tedy povedlo k workshopům přihlásit.

3. Osvědčené a neosvědčené aktivity

Mezi osvědčené aktivity řadíme setkávání platforem – Řídící výbor, pracovní skupiny. Zejména v covidovém období se nám osvědčily rodičovské akademie v on-line prostředí, taktéž konání ředitelských akademií. Dále mělo velký přínos konání příměstských táborů a podpora mimoškolních aktivit v polytechnickém zaměření a



místně zakotveném učení.

Mezi neosvědčené aktivity bych zařadila sdílení kufříků. Důvodem však nebyl obsah kufříků, ale logistika věci.

4. Opatření pro efektivnější realizaci aktivit projektu

On-line setkávání ředitelů a vedoucích pracovníků škol, průběžné evaluace Ročního akčního plánů, pracovních skupin, setkávání v on-line prostředí v rámci implementačních aktivit.

5. Co se v projektu podařilo vytvořit – inspirace ostatním

Sdílené polytechnické kufříky vhodné pro MŠ a první stupeň ZŠ vznikly ve spolupráci s Pedagogickou fakultou UP v Olomouci. Sdílené kufříky na podporu čtenářské (pre)gramotnosti.

V rámci projektu se nám podařilo propojit úzce spolupráci s Univerzitou Palackého v Olomouci – konkrétně s Pedagogickou a Přírodovědeckou fakultou. Zástupci těchto univerzit nám poskytli mnoho cenných rad, zorganizovali tematické workshopy i exkurzi pro pedagogy. Spolupráce se SVČ Doris a Střední školou řemesel v Šumperku je pro nás také velkým přínosem a posouvá nás dále nejen v implementačních možnostech.

6. Nejpřínosnější aktivity projektu

Za nejprínosnější aktivity považuje realizační tým vzdělávací aktivity. Důvodem jsou pozitivní ohlasy na tyto aktivity v hodnotících dotaznících i evaluačních zprávách. V poslední evaluační zprávě zaměřené na průběh a přínosy projektu byly právě vzdělávací akce zmiňovány jako jedny z nejčastějších.

Nejpřínosnější aktivity: ředitelské akademie, rodičovské akademie, podpora polytechnického vzdělávání dětí „Řemesla do škol – Poznávej svět, poznej povolání“ ve spolupráci se Střední školou řemesel v Šumperku, polytechnické kroužky



organizované se SVČ Doris, inspirativní výjezdy, sdílení zkušeností aj.

D. VÝSTUPY, OČEKÁVANÉ VÝSLEDKY

1. Jaké byly původně plánované aktivity a jaké jsou jejich reálné výstupy?

Harmonogram činností a výstupů se v rámci realizace projektu dařilo naplňovat, byl zajištěn plynulý průběh projektu v souladu s metodickými pokyny. Na počátku projektu bylo aktualizováno složení ŘV MAP, Statut a Jednací řád ŘV MAP, seznam PS a jejich členů, organizační struktura, rozdělení rolí, povinností a odpovědností schválené ŘV MAP, aktualizovaná identifikace dotčené veřejnosti a komunikační plán. V rámci tvorby a aktualizace analytických výstupů byly vytvořeny v průběhu projektu dokumenty: Agregovaný popis potřeb (výstup realizace podaktivity 2.7 Podpora škol v plánování), vč. celkové aktualizace analytické části MAP. Na základě potřeb území proběhly aktualizace Strategického rámce MAP pro území ORP Šumperk. V návaznosti na aktualizaci implementační části MAP a tvorbu akčních plánů byly tvořeny jednotlivé akční plány tak, aby pokryly celou dobu realizace projektu, vč. 12 měsíců po ukončení realizace projektu.

V rámci klíčové aktivity 3 Evaluace a monitoring byl vypracován dokument Seznam plánovaných evaluací, vč. harmonogramu plánovaných evaluací, který byl v průběhu realizace projektu aktualizován. Dle tohoto plánu byly realizovány dílčí evaluační šetření, rovněž byly také zpracovány celkem 3 Průběžné sebehodnotící zprávy a tato Závěrečná sebehodnotící zpráva. Za jeden z nejpřínosnějších výstupů považujeme dopad realizace implementačních aktivit a sběru informací o potřebách



škol. Dochází ke zvýšení komunikace a spolupráce škol (uvnitř i navenek), zvýšení povědomí o přínosech strategického plánování, zvýšení povědomí žáků o lokálních možnostech vzdělávání a volnočasového využití (s ohledem na prevenci v oblasti sociálně patologických jevů), a přirozenému navazování kontaktů mezi aktéry ve vzdělávání napříč celým územím. Současně se daří naplňovat opatření v oblasti zvyšování praxe budoucích absolventů pedagogických fakult, mj. také zapojováním do procesu distanční výuky, dále dochází k přenosu informací a propojování mezi školami a místní univerzitou. Jedním z neformálních výstupů je vyvolání intenzivní diskuze v území o emoční inteligenci a potvrzení nesouladu postojů některých pedagogických pracovníků s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020 (resp. 2019-2023) a Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2020 (resp. 2030+).

2. Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí?

Od projektu MAP I byly postupně nastavovány a prohlubovány komunikační kanály mezi jednotlivými aktéry. V tuto chvíli máme vytvořenou síť skvěle spolupracujících a komunikujících organizací, firem, NNO aj.

3. Nastavení a formáty komunikace v rámci projektu

Nejvíce se osvědčila elektronická forma komunikace. Tímto způsobem komunikoval realizační tým nejčastěji – ještě více se zintenzivnila v době pandemie onemocnění covid-19. E-mailem byly rozesílány veškeré pozvánky, zápisy, podklady k jednání, ale také touto formou probíhala některá jednání Řídícího výboru a pracovních skupin.

Velmi efektivní formou byla také osobní komunikace. Pokud to však šlo, byla volena při jednáních, vzdělávacích akcích či v momentech, kdy bylo nezbytné nějakou problematiku vysvětlit blíže, popsat ji a mít vzájemně možnost si vyjasnit nejasnosti. Jejím úskalím je, že je velmi časově náročná, navíc značně omezená mimořádnými opatřeními v době pandemie a nelze ji tak používat ve všech případech.

Dalším způsobem komunikace byl pak telefonní kontakt, který byl často volen v



rámci realizačního týmu, zejména mezi hlavním manažerem a odborným garantem. Umožňuje diskuzi, vyjasnění problematických záležitostí, je rychlý a možno se na něm domlouvat operativně dle potřeby. Telefonický kontakt je dále volen v případě urgency neodkladných záležitostí – dodání potřebných materiálů, informací, kde již není možný další odklad či při ověřování účastí na akcích.

Co se týče formátů komunikace v průběhu projektu, nemá realizační tým žádných výhrad. Formy i komunikační kanály byly dobře nastaveny a vše probíhalo podle představ.

4. Změna okolí nebo chování lidí díky projektu

Žádné ze zvolených nastavení či formátů komunikace se neukázalo být zcela nevhodné.

5. V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Pozitivní změnou je zejména zvýšený zájem o pořádané akce, vyšší zájem o vznášení námětů a podílení se na akčním plánování. Celkově je znát mnohem příjemnější a otevřenější atmosféra při setkáních a komunikace s aktéry vyplývající z pozitivní zkušenosti.

6. Fungování partnerství po skončení projektu

Vytvořená partnerství, jejich podpora a rozvoj budou fungovat v rámci navazujícího projektu MAP III. Pokračováním navazujícího projektu bude na období dalších 15 měsíců zajištěno udržení ideje projektu předchozího a současně se bude průběžně pracovat na nalézání možných příležitostí pro dlouhodobou udržitelnost navázaného partnerství a jeho aktivit.

E. DODATEČNÉ INFORMACE



Realizační tým neshledává žádné další podstatné informace. Vše již bylo sděleno v předchozích kapitolách.

F. SHRNU TÍ

Vnitřní evaluace byla realizována hlavním manažerem ve spolupráci projektového manažera s analytikem a facilitátorem projektu, následně byla předložena členům realizačního týmu k připomínkování, přičemž byla diskutována v rámci realizačního týmu a poté předložena k možnému připomínkování členům Řídícího výboru MAP.